



Dat bleek niet het geval (na de scenarioverkenning) en daarom is dit gesprek nu zo belangrijk.

Bedoelen jullie van VWS met hen? We hebben enige tijd geleden via het koepeloverleg van LZ wel een korte update gegeven van uitkomsten van scenarioverkenning RIVM. Maar daarna niet verder over doorgesproken.

Rivm heeft toch al wel contacten ed? Ja, RIVM heeft *ihkv de scenarioverkenning* (vwb de instellingsartsen) gesproken met Verenso, Actiz en VGN. Wij begrijpen van het RIVM dat daarna geen vervolgesprekken met deze partijen hebben plaatsgevonden en dat zij op ons wachten om dit te gaan doen (nadat deze partijen ook aan VWS formeel hebben aangegeven een rol voor zich te zien bij de vaccinatie van medisch risicogroepen intramuraal)

Ik heb eerder begrepen dat we met alles al voorbesprekingen hadden. Juist de instellingen zijn altijd de moeilijkste groep ivm de diversiteit.

Mijn vraag is ook wat we hen precies willen laten doen. Advies RIVM (in scenarioverkenning) is dat instellingsartsen vaccinatie van medische risicogroepen intramuraal doen. Dat zouden we ze willen vragen (dus volgen advies RIVM).

Is idee dat zij allemaal de kwetsbare groepen ook vaccineren of doen HA dat toch? Advies RIVM is dat instellingsartsen medisch risicogroepen intramuraal vaccineren. Lijkt me goed dat advies te volgen. We kunnen vragen of zij hierin ook een rol voor de HA zien?!

Hoe gaat dat bij de grieprik? Bij de grieprik vaccineren de instellingsartsen de bewoners. In sommige gevallen (obv lokale afspraken) doet de huisarts dat voor de instelling. Vergoeding haat via de Wlz. Dus geen tarief.

Deze week nog even samen contacten over welke resultaten we willen behalen? Lijkt me prima. Bedoel je vóór gesprek met instellingsartsen? Dan moet dat uiterlijk morgen. En plannen we wat.

Belangrijkste resultaat wat mij betreft: commitment op rol (formeel/bestuurlijk uitspreken dat ze medisch risicogroepen intramuraal willen vaccineren). Dit hebben Actiz, Verenso en VGN informeel al gedaan ihkv scenarioverkenning RIVM.

Andere resultaat: in gang zetten gesprekken over randvoorwaarden (met VWS) en uitvoering (met RIVM) Volgens mij moeten we de randvoorwaarden klein houden bij dit traject. Maar enkele afspraken zijn wel nodig. Vergoeding bij grieprik is via Wlz dus in eerste instantie zou ik denken dat een tarief voor deze doelgroep niet nodig is.

Moet ik dan bijv ook nog met arboartsen spreken? Lijkt mij niet nodig, want arboartsen zitten (al) in de meewerkmodus en er ligt al een formele brief waarin ze aangeven te willen meewerken.

Gf 5.1.2e



5.1.2e 5.1.2e  
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |  
Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |  
5.1.2e (secretariaat 5.1.2e)  
5.1.2e @minvws.nl |

Van: \_Dienstpostbus Secretariaat PG <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 13 november 2020 09:59

Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: voorstel startgesprek instellingsartsen as dinsdag

5.1.2e

Er is idd gister einde dag tijd gereserveerd van 1530-1600u (eerst was het 1230u). 5.1.2e gaf aan dat als het paste ze aan probeert te sluiten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e  
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Publieke Gezondheid |  
5.1.2e

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 13 november 2020 09:48  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** voorstel startgesprek instellingsartsen as dinsdag

Hoi [redacted]

We zijn nu met alle mogelijk uitvoerende partijen voor de vaccinatie in gesprek, behalve met de instellingsartsen (ivm vaccinatie risicogroepen intramuraal). Dit gesprek moeten we daarom ook snel starten, zodat wij en het RIVM verder kunnen.

We hebben met de directie LZ gesproken en kunnen voor deze start gebruik maken van 'hun' koepeloverleg. De deelnemers hiervan zijn:

- Actiz, verpleeghuizen, Wouter van Soest, directeur.
- Zorgthuis.nl, verpleeghuizen en thuiszorg. Hans Buijning, directeur-bestuurder
- VGN, gehandicaptenzorg, Frank Bluimink, directeur
- Verenso, specialisten ouderengeneeskunde, Nanda Hauet, directeur
- NVAVG, artsen verstandelijk gehandicaptenzorg, Matijn Coret, voorzitter
- V&VN, verplegenden en verzorgenden, Gerton Heyne, voorzitter of Conny van Velden, bestuurslid
- Vaak zijn van verschillende partijen ook nog beleidsmedewerkers aanwezig en kunnen de IGJ en medewerkers van CZ en DMO aanschuiven.
- Voorzitter is [redacted] van LZ en soms is ook DGLZ aanwezig.

Het lijkt ons belangrijk om deze start op directeursniveau te doen. Zo starten we formeel het gesprek met deze partijen (ook van belang voor de Kamerbrief) en kunnen we daarna snel verder in gesprek over de randvoorwaarden (VWS) en de praktische uitwerking/-voering (RIVM). Daarom stellen we voor dat jij dit gesprek voert.

Wat ons betreft geef jij in dit overleg een korte toelichting op het vaccinatietraject, waar we nu staan en welke rol wij daarbij voor de koepels zien cq wat wij ze vragen. Het zou mooi zijn als ze dan al willen/kunnen uitspreken dat zij graag een rol willen spelen en hun verantwoordelijkheid willen nemen (obv de scenarioverkenning lijken ze positief te staan tegenover vaccineren van deze doelgroep, maar goed om dit ook op het juiste niveau uit te spreken/vast te leggen).

Vind jij dit een goed idee? Wij kunnen uiteraard voorafgaand wat punten bij je aanreiken. Als het goed is, is er al contact geweest tussen de secretariaten en is er ruimte in je agenda gereserveerd (klopt toch [redacted]?).

Ik hoor het graag. Dan informeer ik LZ en gaan we aan de slag met de voorbereiding.

Groet,

[redacted]

Ministerie van VWS  
 Directie Publieke Gezondheid  
 Afdeling Crisisbeheersing en Infectieziekten

Telefoonnr [redacted]  
 E-mail [redacted]@minvws.nl

[redacted]

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 12 november 2020 17:50  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: momentje reserveren op koepeloverleg ivm vaccinatie covid?

Dag [redacted] en anderen,

Helaas ging er wat mis en heb ik de verkeerde aanvangstijd doorgegeven, excuus. Ik heb dit moment om over vaccinaties te praten zojuist i.o.m. [redacted] gewijzigd in 15:30 uur – 16:00 uur.



het vaccinatietraject, waar we nu staan en welke rol wij daarbij voor de koepels zien cq wat we ze willen vragen. Dit zou dan een soort startgesprek/aftrap kunnen zijn voor nader bestuurlijk e/o ambtelijk overleg met deze partijen, onder andere over randvoorwaarden (met VWS, zoals financiën) en mogelijkheden voor de praktische implementatie/uitvoering (met RIVM, zoals logistiek, ict, etc).

Hiermee starten we formeel het gesprek tussen VWS en deze partijen én kunnen we dit melden in de Kamerbrief over de vaccinatiestrategie die volgende week vrijdag uit moet. Beiden zijn zeer welkom.

Denk je dat dit mogelijk is? En vind je dit ook een goed idee?

In dat geval is het voor mij goed om te weten wanneer dit koepeloverleg is (zodat ik kan checken of mijn directeur of een ander MT lid kan) en dit kan voorstellen. Het is dan ook fijn om te weten welke partijen en personen bij dit overleg aanwezig zijn. Kun je me dat dan laten weten? Als ik me niet vergis is dit overleg op bestuurlijk niveau toch.

Ik hoor graag wat je hiervan vindt.

Groet,

5.1.2e

Ministerie van VWS  
Directie Publieke Gezondheid  
Afdeling Crisisbeheersing en Infectieziekten

Telefoonnr 5.1.2e

E-mail 5.1.2e@minvws.nl

5.1.2e